

Bundesrepublik Deutschland
Der Bundeskanzler
6 - 55000 - 1283/52 IV

Bonn, den 10. Juni 1952

An den Herrn
Präsidenten des Deutschen Bundestages

Anbei übersende ich den

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung der
Gesetze über die Landeszentralbanken**

nebst Begründung mit der Bitte, die Beschlußfassung des Bundestages herbeizuführen (Anlage 1).

Federführend ist der Bundesminister für Wirtschaft.

Der Bundesrat hat zur Vorlage gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes in seiner 80. Sitzung am 14. März 1952 nach der Anlage 2 Stellung genommen.

Der Standpunkt der Bundesregierung zu der Stellungnahme des Bundesrates ist in der Anlage 3 dargelegt.

Der Stellvertreter des Bundeskanzlers

Blücher

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung der Gesetze über die Landeszentralbanken

Der Bundestag hat das folgende Gesetz
beschlossen:

§ 1

Es werden aufgehoben:

§ 10 Absatz 3 des Gesetzes Nr. 66 der
amerikanischen Militärregierung (Amts-
blatt der Militärregierung Deutschland
amerikanisches Kontrollgebiet Ausgabe
M Seite 34),

§ 10 Absatz 3 der Verordnung Nr. 132
(erste Abänderung) der britischen Mili-
tärregierung (Amtsblatt der Militärregie-
rung Deutschland britisches Kontroll-
gebiet Nr. 28 Seite 1067),

§ 10 Absatz 3 der Verordnung Nr. 209
des französischen Oberkommandos
(Amtsblatt des französischen Oberkom-
mandos in Deutschland Nr. 258/259
Seite 1938)

in der Fassung des Gesetzes Nr. 21 der Alli-
ierten Hohen Kommission vom 16. Februar
1950 (Amtsblatt der Alliierten Hohen Kom-
mission für Deutschland Nr. 11 Seite 118).

§ 2

Dieses Gesetz tritt am Tage nach seiner
Verkündung in Kraft.

Begründung

Gemäß § 10 Absatz 3 der Militärregierungs-
gesetze über die Landeszentralbanken in der
Fassung des Gesetzes Nr. 21 der Alliierten Ho-
hen Kommission vom 16. Februar 1950 haben
die Finanzminister der Länder die Kapital-
anteile an den Landeszentralbanken bis zum
1. März 1952 im Einvernehmen mit dem Ver-
waltungsrat an die zur Haltung von Mindest-
reserven verpflichteten Kreditinstitute zu ver-
äußern. Eine Veräußerung der Kapitalanteile
ist bisher nicht erfolgt. Im Zusammenhang
mit dem Erlaß des Bundesbankgesetzes ist
eine Neuregelung der Verhältnisse der Lan-
deszentralbanken durch den deutschen Ge-
setzgeber beabsichtigt. Dieser sollte nicht
durch eine Veräußerung der Kapitalanteile
der Landeszentralbanken vorgegriffen wer-
den. Um dies zu verhindern, sieht der Ent-
wurf vor, daß der § 10 Abs. 3 der Militär-
regierungsgesetze aufgehoben wird; die Fi-
nanzminister der Länder werden damit von
der Verpflichtung zur Veräußerung der Ka-
pitalanteile entbunden. Eines ausdrücklichen
gesetzlichen Veräußerungsverbots bedarf es

nicht, da aus der Aufhebung des § 10 Abs. 3
der Militärregierungsgesetze zu entnehmen
ist, daß nach dem Willen des Gesetzgebers
die Kapitalanteile der Landeszentralbanken
gemäß § 10 Abs. 2 der Militärregierungs-
gesetze zunächst, d. h. bis zum Erlaß neuer
gesetzlicher Vorschriften, im Besitze der Län-
der verbleiben sollen.

Da die Landeszentralbanken Teile der ge-
schlossenen Notenbankorganisation sind, er-
gibt sich die Befugnis des Bundes zur Ände-
rung der Landeszentralbankgesetze aus Art.
73 Nr. 4 des Grundgesetzes, der dem Bund
die ausschließliche Gesetzgebung über das
Währungs- und Geldwesen verleiht.

Gemäß Ziffer 7 (b) des revidierten Besat-
zungsstatuts in Verbindung mit der Direktive
Nr. 5 Abs. 1 vom 6. März 1951 ist zur Än-
derung der Landeszentralbankgesetze der Be-
satzungsbehörden durch den deutschen Ge-
setzgeber eine Ermächtigung der Besatzungs-
behörden erforderlich.

DER PRÄSIDENT DES BUNDESRATES

Bonn, den 14. März 1952

An den
Herrn Bundeskanzler

Mit Bezug auf das Schreiben vom 20. Februar 1952 — 6—55000—199/52 — beehre ich mich mitzuteilen, daß der Bundesrat in seiner 80. Sitzung am 14. März 1952 gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes beschlossen hat, gegen den

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung
der Gesetze über die Landeszentralbanken**

keine Einwendungen zu erheben.

Der Bundesrat hält jedoch das Gesetz für ein Zustimmungsgesetz, weil durch die vorgesehene Regelung in die Organisation der Landeszentralbanken, d. h. in die Verwaltungshoheit der Länder, eingegriffen wird, und beantragt, in der Präambel die Worte „mit Zustimmung des Bundesrates“ einzufügen.

Der Bundesrat behält sich eine abschließende Stellungnahme zur Frage der späteren Behandlung der Geschäftsanteile der Landeszentralbanken und zur Frage der ausschließlichen Zuständigkeit des Bundes für die Gesetzgebung über Landeszentralbanken vor.

Kopf

S t e l l u n g n a h m e

der Bundesregierung zu dem Vorschlag des Bundesrates

Der Bundesrat hält das Gesetz zur Änderung der Gesetze über die Landeszentralbanken für ein Zustimmungsgesetz, weil durch die vorgesehene Regelung in die Organisation der Landeszentralbanken, d. h. in die Verwaltungshoheit der Länder, eingegriffen werde. Er beantragt, in der Präambel die Worte „mit Zustimmung des Bundesrates“ einzufügen.

Die Bundesregierung nimmt hierzu wie folgt Stellung:

Die Entscheidung der Frage, ob jede Änderung eines Bundesgesetzes, das mit Zustimmung des Bundesrates erlassen worden ist, der Zustimmung des Bundesrates bedarf, kann für den vorliegenden Fall dahingestellt bleiben. Bei der Änderung eines Gesetzes, das der Zustimmung des Bundesrates bedurft hätte, wenn es als Bundesgesetz ergangen wäre, ist jedenfalls die Zustimmung des Bun-

desrates nur dann erforderlich, wenn die Änderung selbst unmittelbar unter die Vorschriften fällt, welche die Zustimmung vorschreiben. Das ist bei dem Gesetz zur Änderung der Gesetze über die Landeszentralbanken nicht der Fall. Das Gesetz regelt weder die Einrichtung von Behörden noch das Verwaltungsverfahren (Artikel 84 Abs. 1 des Grundgesetzes). Es hebt lediglich die nach den besatzungsrechtlichen Vorschriften bestehende Verpflichtung der Landesfinanzminister zur Privatisierung der Landeszentralbanken auf und beseitigt damit die von den Besatzungsbehörden geplanten Erwerbsanwartschaften der Kreditinstitute. Das Gesetz greift mithin in keiner Weise in die Verwaltungshoheit der Länder ein, sondern stellt sie im Gegenteil von Vorschriften frei, welche die Verwaltungshoheit berühren. Ein Zustimmungsgesetz nach Artikel 84 Absatz 1 des Grundgesetzes liegt somit nicht vor.